



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-142/2023-28

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CANEO, d.o.o., OIB: 14319400642, Donji Vinjani 592, Donji Vinjani, 1. prosinca 2023.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se prethodni postupak nad dužnikom CANEO, d.o.o., OIB: 14319400642, Donji Vinjani 592, Donji Vinjani.

II Ukidaju se mjere osiguranja koje su prema dužniku određene rješenjem ovog suda poslovni broj: 4.St-142/2023-13 od 2. studenog 2023. pa se nalaže registarskom odjelu ovog suda izvršiti brisanje tih mjera.

III Određuje se nagrada privremenom stečajnom upravitelju Damiru Vrci, Stoci 2, Split, OIB: 72900552088 za obavljanje službe privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 663,61 eura/5.000,00 kuna bruto, uvećano za 7,5% osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje, odnosno za iznos od 375,00 kuna/49,77 EUR i naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu 114,79 eura / 864,89 kuna bruto.

IV Nalaže se dužniku CANEO, d.o.o., OIB: 14319400642, Donji Vinjani 592, Donji Vinjani, u roku od 8 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, isplati privremenom stečajnom upravitelju Damiru Vrci, Stoci 2, Split, OIB: 72900552088 iznos nagrade i naknade troškova određen točkom III izreke ovog rješenja na njegov račun broj HR6824070003106585334.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-153/2022-41 od 23. siječnja 2023. uskraćena je potvrda predstečajnog sporazuma i obustavljen predstečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke) te je odlučeno da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja postupak nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (točka II. izreke), a ujedno je i naloženo sudskom registru da

nakon pravomoćnosti rješenja izvrši upis podatka o obustavi predstečajnog postupka (točka III. izreke).

2. Sukladno članku 64. stavku 2. SZ, kada se predstečajni postupak obustavi, sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima. Zbog navedenih razloga stečajna pisarnica ovog suda dodijelila je predmetu novi poslovni broj St-142/2023.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-142/2023-4 od 11. listopada 2023. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

4. Rješenjem poslovni broj: 4.St-142/2023-13 od 2. studenog 2023. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj Damir Vrca, Stoci 2, Split, OIB: 72900552088.

5. Privremeni stečajni upravitelj je 21. studenog 2023. dostavio izvješće privremenog stečajnog upravitelja koje je obavljeno na mrežnoj stranici eOglasna ploča sudova istog dana.

6. Dužnik je podneskom od 24. studenog 2023. dostavio Očevidnik svih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate iz kojeg je razvidno da na računima i novčanim sredstvima dužnika ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 0,00 EUR-a.

7. Člankom 128. stavkom 9. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje SZ) propisano je kako će sud obustaviti (stečajni) postupak ako dužnik do završetka prethodnog postupka postane sposoban za plaćanje. Troškove provedenoga postupka u tom slučaju dužan je naknaditi dužnik.

8. Budući da je dužnik postao sposoban za plaćanje prije završetka prethodnog postupka, to je trebalo na temelju citiranog članka 128. stavka 9. SZ obustaviti ovaj prethodni postupak nad dužnikom, slijedom čega je odlučeno kao pod točkom I izreke ovog rješenja.

9. Također, zbog navedenih razloga su prestali razlozi za trajanje mjera osiguranja određenih rješenjem ovog suda od 2. studenog 2023. pa je na temelju članka 122. SZ te mjere trebalo ukinuti, zbog čega je odlučeno kao pod točkom II izreke ovog rješenja.

10. Prijedlog zaprimljenim u spis 27. studenog 2023. privremeni stečajni upravitelj zatražio je određivanje nagrade u ovom postupku, dok je podnescima zaprimljenim u spis 22. studenog 2023. privremeni stečajni upravitelj dostavio je obračun troškova stečajnog upravitelja (putni nalog s pripadajućim računima za cestarinu).

11. Odredbom članka 119. stavka 6. SZ propisano je da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

12. Odredbom članka 94. SZ propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

13. Odredbom članka 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajno upraviteljske službe, a člankom 4. stavkom 1. propisano je kako privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, koju će sud odrediti vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (članak 4. stavak 2.).

14. Prema ocjeni ovog suda, obavljene posao u prethodnom postupku je srednjeg stupnja složenosti pa ovaj sud nalazi da je jednokratna nagrada u iznosu od 5.000,00 kuna bruto primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima privremenog stečajnog upravitelja. Naime, iz dostavljenog izvješća razvidno je da je privremeni stečajni upravitelj poduzeo slijedeće radnje: 1. Obavljeno je nekoliko telefonskih razgovora, razmijenjeno je nekoliko e-mailova te je održan kraći sastanak uživo s zakonskim zastupnikom dužnika, 2. Zatražena je dokumentacija od dužnikovog knjigovodstvenog servisa, ista je dijelom dobivena a za ostatak se navodi da je vraćena zakonskom zastupniku dužnika, 3. Poslovna dokumentacija koja je vraćena zakonskom zastupniku dužnika je zatražena od istoga, međutim nije dobivena uz obrazloženje odgovorne osobe dužnika da nema vremena, 4. Zatražena je dokumentacija od Porezne uprave u Imotskom, ista je dijelom dobivena, 5. Izvršen je uvid u javno objavljene godišnje financijske izvještaje, kao i u ostalu javno dostupnu dokumentaciju, u dokumentaciju do koje se došlo u prethodnom dijelu ovog predstečajnog i stečajnog postupka te u dokumentaciju do koje je došao privremeni stečajni upravitelj, 6. Izvršen je uvid preko e-komunikacije u sve aktivne sudske postupke u kojima je dužnik stranka, 7. Kontaktiran je ovlašteni HP distributer i serviser vezano za jedini stroj koji je preostao u vlasništvu dužnika, 8. Kontaktiran je založni vjerovnik Hamag bicro vezano za stroj pod točkom 7., 9. Kontaktiran je vlasnik poslovnog prostora u kojem je dužnik obavljao poslovnu djelatnost (EOS Matrix d.o.o.), 10. Napravljen je izvid na adresu na kojoj je dužnik obavljao svoju poslovnu djelatnost, Fra Rajmonda Rudeža 1, Imotski i 11. Sastavljen je predračun troškova, nadalje privremeni stečajni upravitelj utvrdio je i ispitao imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost, postrojenja i opremu, potraživanja od povezanih osoba, ispitao mogućnost naplate od dužnikovih dužnika, stanje obveza stečajnog dužnika, utvrdio da li je ispitana imovina dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Dalje navodi da mu zakonski zastupnik dužnika nije omogućio uvid u poslovne knjige kao ni ulazak u poslovne prostorije dužnika, da je on napravio izvid na adresi poslovnog prostora dužnika koji da je za vrijeme izvida bio zaključan garažnim vratima, tako da izvana nije bilo moguće bilo što vidjeti ili fotografirati interijer. Na

kraju izvješća predložio je odluke za nastavak postupka, kao i uputio prijedlog sudu na postupanje po članku 180. SZ. U prilogu izvješća dostavio je bilancu stanja na dan 31. prosinca 2022., izlazni račun od 3. siječnja 2022. (otuđenje imovine nepovezanoj osobi), izlazni račun od 8. travnja 2022. (otuđenje imovine povezanoj osobi), potraživanja od kupaca na 31. prosinca 2022., PKK kartica (dug prema Poreznoj upravi), stanje duga prema HAMAG BICRO-u i fotografije s izvida na adresi gdje je dužnik obavljao poslovnu djelatnost.

15. Imajući u vidu naprijed navedene odredbe SZ i Uredbe te kako je privremeni stečajni upravitelj svoju službu obavljao stručno i savjesno, ispitao je gospodarski položaj dužnika, njegove imovinske prilike, te o svemu tome dostavio sudu svoje detaljno pismeno izvješće, sud utvrđuje utemeljenim zahtjev privremenoga stečajnog upravitelja za određivanjem nagrade za rad. Zato je sud istome i odredio nagradu u iznosu kako je to navedeno u izreci rješenja. Određeni iznos nagrade od 5.000,00 bruto, sud smatra realnim i prihvatljivim i isti se iznos kreće u okvirima iz članka 4. Uredbe kojim je propisano kako privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku (postupku ispitivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka) u maksimalnom iznosu do 20.000,00 kuna.

16. Iznos od 5.000,00 kuna na ime nagrade privremenom stečajnom upravitelju potrebno je uvećati za 7,5% (odnosno iznos od 375,00 kn) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje temeljem odredbi članaka 111. i 113. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) te članka 70. Pravilnika o doprinosima („Narodne novine“ broj: 2/09, 9/09, 97/09, 25/11, 61/12, 86/13, 157/14, 128/17 i 1/19) radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom III.

17. U odnosu pak na zahtjev za naknadu nastalih troškova, ističe se kako sukladno članku 94. stavku 1. SZ stečajni upravitelj ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

18. Privremeni stečajni upravitelji je zatražio naknadu troška u iznosu od 74,00 eura neto (jedan putni nalog na relaciji Split-Imotski-Split). U privitku podneska stečajni upravitelj je dostavio uredno ispunjen putni nalog i dokaze o nastalim troškovima (račune za cestarinu). Na navedeni neto iznos sukladno Zakonu o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 138/20 i 151/22) obračunava se porez na dohodak i prirez porezu na dohodak (ukupan trošak putnog naloga iznos 114,79 eur: neto iznos 74,00 eur, MIO I i II 10,68 eur, porez i prirez na dohodak 22,10 eur i ZO 8,01 eur).

19. Dužniku je naloženo ovim rješenjem plaćanje nagrade i troškova koji su nastali u ovom postupku, jer je člankom 128. stavak 9. SZ određeno da troškove u slučaju obustave postupka snosi dužnik. Tako je dužniku naloženo dužno plaćanje iznosa od 713,39 eura na ime nagrade, te iznosa od 114,79 eura bruto na ime

naknade troškova privremenom stečajnom upravitelju, pa je odlučeno kao pod točkom IV izreke ovog rješenja.

U Splitu 1. prosinca 2023.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- CANEO, d.o.o., Donji Vinjani 592, Donji Vinjani
- Ivan Bušić, Imotski, Ul. fra. Rajmunda Rudeža 37
- Damiru Vrci, Stoci 2, Split
- sudski registar
- FINA SPLIT
- e - oglasna ploča
- spis

Broj zapisa: **9-30860-789df**

Kontrolni broj: **0f3c7-4ccda-2546f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.